

Zápis z jednání školské rady (ŠR) při Gymnáziu, Praha 4, Postupická 3150

ze dne 19. 6. 2025

Místo konání: ředitelna Gymnázia, Postupická 3150, Praha 4

Účastní: Ing. Jitka Zykánová, Ing. Petr Toman, PaedDr. Ivo Pohořelý, Ing. Petr Hybš,
Mgr. Emil Fischer, Klára Kadlecová DiS., k jednání byla pozvána p. ředitelka
Mgr. Šárka Hurtlová

Program:

1. Informace o aktuálním dění ve škole a o stavu projektu Modernizace učeben přírodních věd, cizích jazyků a digitálních technologií, včetně zázemí pro pedagogy
2. Projednání návrhu rozpočtu na příští rok (pokud bude k dispozici)
3. Projednání inspekčních zpráv České školní inspekce (pokud ve školním roce 2024/25 proběhly)
4. Informace o metodice práce s výsledky sociometrických šetření
5. Diskuse a hlasování o návrhu nového školního řádu

ad 1)

P. ředitelka poskytla členům ŠR tyto informace:

Žádost Modernizace učeben přírodních věd, cizích jazyků a digitálních technologií, včetně zázemí pro pedagogy byla schválena, dotace 44 550 000 Kč. Bohužel v současné době se vše zastavilo kvůli advokátní kanceláři, která byla vybrána MHMP a má řešit výběrová řízení. Kancelář nekomunikuje, nepracuje. Termín dokončení projektu je konec roku 2026.

Od pondělí 23.6.2025 začne Rekonstrukce pravého schodiště včetně souvisejících stavebních úprav. Bude se odřezávat stříška nad vchodem a zateplovat pravé schodiště včetně výměny oken. Termín dokončení je říjen, je pravděpodobné, že bude dokončeno dříve.

Reakce členů ŠR: P. Fischer a p. Hybš poukázali na rizika spojená s průtahy okolo výběrového řízení způsobená nečinností advokátní kanceláře – škola by měla zvážit zaslání vytýkacího dopisu této kanceláři. Dále nabídli možnost provést revizi zadávací dokumentace.

Vedení školy spolupracuje se studentskou radou, řada podnětů se realizovala. Studentská rada se pravidelně schází, problémem je pasivita některých členů, V posledních týdnech probíhá řada aktivit, na kterých se studentská rada domluvila s vedením školy (fashion week apod.)

V tomto týdnu proběhl nácvik krizové situace pro zaměstnance, v pondělí 23.6. proběhne nácvik pro žáky.

P. Toman a p. Pohořelý ocenili profesionalitu zaměstnanců společnosti Urban Security, která aktivitu realizuje, domnívají se, že nácviky by mohly výrazně zvýšit povědomí žáků i zaměstnanců školy ohledně reakce v krizových situacích.

Školní vzdělávací program zůstává ve stejné podobě, jen byl přidán seminář 3D modelování a tisk.

P. Fischer položil p. ředitelce dotaz na vizi školy, zda by se neměla více profilovat.

P. ředitelka odpověděla, že vnímá gymnázium primárně jako přípravu na vstup na vysokou školu a široké spektrum předmětů, kterým se na škole vyučuje, dává žákům příležitost hlásit se na velmi rozmanité typy škol. V minulosti gymnázium otevřelo třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy (orientace na florbal) a biologie, ale zájem o studium byl nízký. V současné době reaguje škola na změny přidáváním seminářů a modernizací jejich obsahu (jedná se zejména o poslední dva ročníky studia)

P. Hybš vznesl dotaz, zda se informace, že vedení školy neschvaluje a neumožňuje realizaci vzdělávacích aktivit mimo vyučování, jako jsou návštěvy muzeí, koncertů či jiných interaktivních akcí, zakládají na skutečnosti. Podle obdržených podnětů se tyto aktivity buď vůbec neuskutečňují, nebo probíhají pouze ve velmi omezené míře. Vzhledem k jejich potenciálu obohatit výuku a zvýšit její atraktivitu pro žáky považuje za vhodné ověřit, jaká je v této oblasti aktuální praxe školy.

P. ředitelka reagovala přehledem mimoškolních aktivit, které jsou spojeny se studiem v jednotlivých ročnících; s uvolňováním z hodin je problém zejména v jazykových skupinách, kdy odchod poloviny třídy z výuky znamená potřebu výrazně modifikovat výuku pro ostatní žáky.

ad 2)

Rozpočet na rok 2025 není k dispozici.

P. ředitelka se snaží zajišťovat kvalitní technické vybavení školy, učitelé mají k dispozici notebooky pro práci z domova.

Členové ŠR požádali p. ředitelku o zaslání rozpočtu na rok 2024.

ad 3)

Inspekce ve školním roce 2024/2025 neproběhla.

P. Hybš požádal paní ředitelku o odpověď na otázku, jak škola reagovala na připomínky ČŠI k inspekční kontrole v roce 2023. P. ředitelka odpověděla, že s učiteli dále pracuje, mj. je učitelům poskytována možnost dále rozvíjet své znalosti a dovednosti formou individuálního i skupinového vzdělávání, které škola ve většině případů hradí.

ad 4)

Ředitelka vysvětlila, jakým způsobem probíhá sociomapování.

Zásadním principem při práci s výsledky je citlivé nakládání s informacemi.

Konkrétní výsledky jednotlivých žáků, třídní report nesdílíme se žáky ani jejich zákonnými zástupci. Tato zpráva obsahuje velmi detailní informace a komplexní analýzu o třídním klimatu, vztazích žáků a také jejich spokojenosti.

Zaměřujeme se zejména na témata, ve kterých je zjevné, že žáci podporu chtějí a potřebují. Například se snažíme začlenit žáky, kteří by stáli o zvýšenou komunikaci a vyjádřili svůj zájem. Nabízíme individuální konzultaci žákům, kteří se osobně necítí dobře nebo zažívají nespokojenost ve škole.

Postup sociomapování:

1. *Zadání sociometrického dotazníku třídě*
2. *Vyhodnocení výsledků (školní metodik prevence a psycholožka)*
3. *Schůzka a rozbor s třídním učitelem*
4. *Třídnická hodina – interpretace výsledků třídě*
5. *Dle potřeby může následovat další program s třídním kolektivem nebo individuální setkání s některými žáky*

Poradenský tým se snaží podporovat zdravé jádro třídy a dávat žákům prostor pro společné aktivity, které mají rádi a rozvíjí pozitivní emoce a posilují tak kohezi třídy.

P. Hybš uvedl, že jej nemile překvapilo na třídních schůzkách prohlášení třídní učitelky o výrazném zhoršení vztahů ve třídě, očekával by rychlejší reakci školy.

P. ředitelka vysvětlila posloupnost jednotlivých kroků s tím, že k práci se třídou byl v době těsně po sociomapování využit i lyžařský kurz.

P. ředitelka dále vysvětlila, že konkrétní problémy v Terci B jsou důsledkem odchodu předchozí třídní učitelky, na kterou byla třída silně emocionálně navázána. Dále uvedla, že škola nemá k dispozici předchozí sociometrické šetření, které by umožnilo porovnat, zda skutečně došlo ke zhoršení vztahů, nebo zda problémy existovaly již v předchozích letech.

P. Hybš požádal, aby v případech, kdy se ve třídním kolektivu objeví problémy, škola zvážila a realizovala vhodné informování rodičů. Cílem je předejít situacím, kdy je nutné se doplňujícími informacemi domáhat opakovanými urgencemi v průběhu několika týdnů.

ad 5)

Školská rada projednala návrh školního řádu pro školní rok 2025/2026. Připomínky se týkaly:

a) zejména povolené absence - z jakých hodin se má počítat;

p. Hybš navrhoval, aby se procento počítalo nikoliv z reálně odučených hodin, ale z počtu hodin, které mají být za pololetí odučeny. Dle jeho názoru výpočet založený na reálně odučených hodinách poškozují žáky, protože pokud hodiny odpadají z důvodu nemoci vyučujících nebo jiných organizačních důvodů, snižuje se základ pro výpočet, a i malý počet absencí pak může představovat procentuálně významný podíl.

Na základě dlouhé diskuse bylo nakonec schváleno kompromisní znění, podle kterého ředitel školy „může“ stanovit termín a formu zkoušky na doplnění klasifikace, nikoliv „musí“, jak bylo uvedeno v původním návrhu.

Nové znění dotčeného odstavce:

Překračuje-li absence žáka 25 % z celkového počtu hodin z předmětu za pololetí, nebo nemá-li žák v daném předmětu dostatek známek k uzavření klasifikace, ředitel školy může stanovit termín a formu zkoušky na doplnění klasifikace. Obsahem této zkoušky je učivo daného pololetí. Zkouška může být nařízena na návrh vyučujícího příslušného předmětu i při absenci nižší než 25%.

b) poskytování podkladů z výuky žákům,

p. Hybš a p. Fischer navrhovali do řádu přidat povinnost učitelů poskytování podkladů z výuky žákům, kteří absentují. Dle stanoviska pí. ředitelky zadání písemných prací by měla vycházet z obsahu doporučených učebnic, někteří učitelé poskytují i další, osobně zpracované materiály, ale nelze je k této činnosti obecně zavázat. Nicméně pokud by žáci měli pocit, že jim chybí studijní materiály (např. výuka neprobíhá podle učebnice), mohou se obrátit na vyučujícího v rámci konzultací, případně i na paní ředitelku.

c) právo žáka na vysvětlení hodnocení

p. Hybš navrhoval doplnit do školního řádu právo žáka na vysvětlení hodnocení. Po diskusi s ostatními členy rady a paní ředitelkou bylo konstatováno, že toto právo je již obsaženo v části I. Práva žáků – body (j) a (k) viz přiložený schválený školní řád.

d) plagiátorství

p. Hybš konstatoval, že rozumí, proč byla problematika plagiátorství zařazena do školního řádu. Nicméně navrhl, že je nezbytné studentům jasně vysvětlit, co plagiátorství je a jak mu předejít. Jako jedno z možných řešení navrhl využít již existující příručku Univerzity Karlovy „Jak se vyhnout plagiátorství – Příručka pro studenty“. Následně se členové ŠR domluvili s p. ředitelkou, že toto téma bude školou rozpracováno a dále vhodnou formou komunikováno se studenty.

e) *Revidování a připomínky nového školního řádu*

ŠR se domluvila s p. ředitelkou, že nově schválený školní řád projde ještě připomínkováním ze strany studentské rady, na následující schůzce ŠR s paní ředitelkou se pak může jednat o včlenění relevantních připomínek a o aktualizaci školního řádu.

Při následném hlasování byl školní řád přijat hlasy všech členů školské rady. Schválený školní řád je přílohou tohoto zápisu.

Další jednání ŠR by mělo proběhnout v září – říjnu 2025.

Zapsal Ivo Pohořelý