



Hodnocení profilových maturitních zkoušek

- 1) Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24, vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále je „vyhlášky“), stanovuje ředitel školy takto:

Zkoušky z profilových předmětů (s výjimkou zkoušky z informatiky, která má formu praktické zkoušky) jsou konány ústní formou a jsou hodnoceny známkami 1 až 5.

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

O výsledné známce rozhoduje hlasováním maturitní komise; tvoří ji zkoušející, přisedící, předseda, místopředseda, třídní učitel.

Pokud se žák ke zkoušce nedostavil, uvádí se v protokolu u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“.

- 2) Hodnocení maturitní zkoušky nahrazené vykonáním standardizované zkoušky a převod hodnocení standardizované zkoušky na stupeň prospěchu podle § 24a vyhlášky stanovuje ředitel školy takto:

Nahrazená zkouška z anglického jazyka na úrovni C1 (dle SERR) doložením ověřeného certifikátu je hodnocena známkou 1.

- 1 – výborný

Nahrazená zkouška z německého, španělského a francouzského jazyka na úrovni minimálně B1 (dle SERR) doložením ověřeného či verifikovaného certifikátu je hodnocena známkou 1.

- 1 – výborný



Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení:

Výborný – 1:

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení zadání, myslí v logických souvislostech. Dokáže se přesně a výstižně vyjadřovat. Pohotově a přesně odpovídá na doplňující otázky členů maturitní komise.

Chvalitebný – 2:

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a uceleně aplikuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení zadání, myslí logicky. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá většinou správně. Vyjadřuje se výstižně a kultivovaně.

Dobrý – 3:

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák mezery. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. Má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti odpovědí na otázky členů maturitní komise.

Dostatečný – 4:

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami. Jeho projev je málo souvislý, nepřesný, má problém porozumět textu a interpretovat jej. Pověětšinou není schopen adekvátně reagovat na dotazy členů maturitní komise.

Nedostatečný – 5:

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky, na dotazy členů maturitní komise není s to adekvátně reagovat.

V Praze 22. 9. 2025

Mgr. Šárka Hurtlová
ředitelka školy